



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 2
Rotel 22

DOM
2008-06-25
Göteborg

Mål nr
T 4338-07

Sida 1 (3)

KLANDRAT AVGÖRANDE

Skiljedom meddelad i Göteborg den 13 september 2007, se bilaga

KÄRANDE

Granada Shipping AB, 556666-5898
Östra Hindbyvägen 127, 213 74 Malmö

Ombud: Advokaten Johan Karlborn
Box 11235, 404 25 Göteborg

SVARANDE

Broström Ship Management Aktiebolag, 556001-0596
Box 39, 471 21 Skärhamn

Ombud: Advokaten Christoffer Gramming
Box 11911, 404 39 Göteborg

SAKEN

Klander av skiljedom

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ogillar den av Granada Shipping AB förda klandertalan.

Granada Shipping AB skall ersätta Broström Ship Management Aktiebolags rättegångskostnader i hovrätten med 97 000 kr, varav 91 000 kr avser ombudsarvode, jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 juni 2008 till dess betalning sker.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Granada Shipping AB (Granada) har yrkat att hovrätten upphäver skiljedomen.

Broström Ship Management Aktiebolag (Broström) har motsatt sig bifall till yrkandet.

Parterna har yrkat ersättning för rättegångskostnader i hovrätten.

Dok.lid 113529

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Packhusplatsen 6	031-701 22 00	031-774 29 43	måndag – fredag
401 20 Göteborg		E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se		08:00-12:00
		www.vastrahovratten.domstol.se		13:00-16:00

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Granada har till grund för sin klandertalan anfört följande. Av skiljedomen, s. 8 sista stycket, framgår att skiljenämnden funnit att parterna den 13 oktober 2004 ingått två avtal, först ett skriftligt avtal och därefter en muntlig överenskommelse om ändring av det skriftliga avtalet. Broström har emellertid genom hela skiljeförfarandet gjort gällande att det träffats *ett* avtal den 13 oktober 2004, inte två. Skiljenämnden har således lagt annan omständighet till grund för sin prövning än som åberopats av Broström. Det har därmed förekommit fel i handläggningen, alternativt har skiljenämnden överskridit sitt uppdrag. Granada har inte förorsakat felet och felet har sannolikt påverkat utgången.

Broström har bestritt att skiljenämnden överskridit sitt uppdrag eller att det annars förekommit fel i handläggningen och anfört följande. Skiljenämnden har på ett korrekt sätt bedömt de omständigheter som Broström gjort gällande i skiljetvisten, nämligen att det funnits ett avtalsförhållande mellan Broström och Granada som bestått av flera delar, dels en skriftlig överenskommelse, dels muntliga överenskommelser, och att dessa överenskommelser kompletterats av parternas faktiska rättshandlande.

Hovrätten gör följande bedömning.

Skiljenämnden har i sin dom formulerat sig på ett sätt som kan uppfattas som att nämnden funnit att parterna den 13 oktober 2004 träffade först ett skriftligt avtal och sedan en muntlig överenskommelse om justering av avtalet. Broström har inte åberopat att parterna träffade två avtal. Som framgår av skiljedomen ingår emellertid i Broströms talan ett påstående om att parterna när det skriftliga avtalet undertecknades muntligen kom överens om att avtalet skulle justeras i efterhand. Denna överenskommelse måste, som Broström hävdar, ses som en del av parternas avtal den 13 oktober 2004. Det skulle enligt hovrättens mening innebära en alltför strikt tolkning att se skiljenämndens avfattning av domen som ett uttryck för att nämnden har lagt en inte åberopad omständighet till grund för sin prövning. Vad som har förekommit kan därför inte anses innebära att skiljenämnden har överskridit sitt uppdrag eller gjort sig skyldig

till ett handläggningsfel som bör medföra att skiljedomen upphävs. Granadas klander-
talan skall följaktligen ogillas.

Av hovrättens bedömning följer att Granada skall ersätta Broströms rättegångskostna-
der i hovrätten.

Hovrättens dom får inte överklagas.

Hans Frennered

Åke Thimfors

Marianne Stenberg

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Hans Frennered samt hovrättsråden
Åke Thimfors och Marianne Stenberg, referent.